



Olimpiadi Italiane di Astronomia 2020

Corso di preparazione alla Finale Nazionale

Categoria Junior 2 - Lezione 2

1. Una cometa descrive un'orbita con eccentricità $e = 0.921$ e distanza dal Sole al perielio di 0.451 UA. Consideriamo le due semi-orbite separate dall'asse minore dell'ellisse. Quando tempo impiega la cometa per percorrere ognuna delle due semi-orbite?

Soluzione

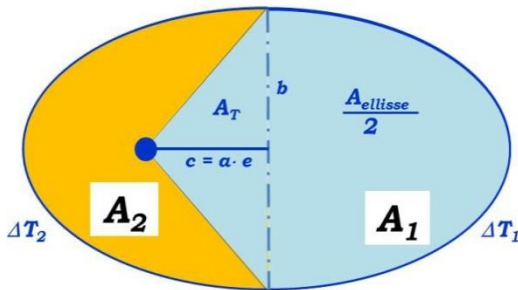
Deriviamo i parametri dell'orbita della cometa. Per i semiassi a e b ricaviamo:

$$a = \frac{d_p}{(1-e)} \approx \frac{0.451}{0.079} \approx 5.71 \text{ UA}$$

$$b = a\sqrt{1-e^2} \approx 5.71 \cdot 0.390 \approx 2.23 \text{ UA}$$

Il periodo orbitale T in anni vale:

$$T = \sqrt{a^3} \approx \sqrt{186} \approx 13.6 \text{ anni}$$



L'area totale dell'ellisse è data dalla relazione:

$$A_{\text{ellisse}} = \pi a b \approx 40.0 \text{ UA}^2$$

L'area della semi-orbita A_2 vale:

$$A_2 = \frac{A_{\text{ellisse}}}{2} - a \cdot e \cdot b \approx 8.3 \text{ UA}^2$$

Dalla II legge di Keplero sappiamo che:

$$\Delta T_n : A_n = T : A_{\text{ellisse}}$$

e quindi:

$$\Delta T_2 = \frac{A_2 \cdot T}{A_{\text{ellisse}}} \approx \frac{8.3 \text{ UA}^2 \cdot 13.6 \text{ anni}}{40.0 \text{ UA}^2} \approx 2.8 \text{ anni}$$

Ovviamente per l'altra semi-orbita valgono le relazioni:

$$A_1 = \frac{A_{\text{ellisse}}}{2} + a \cdot e \cdot b \approx 31.7 \text{ UA}^2 \quad \Delta T_1 = \frac{A_1 \cdot T}{A_{\text{ellisse}}} \approx \frac{31.7 \text{ UA}^2 \cdot 13.6 \text{ anni}}{40.0 \text{ UA}^2} \approx 10.8 \text{ anni}$$

Nota: soluzione alternativa

$$\frac{\Delta T_1}{\Delta T_2} = \frac{A_1}{A_2} \quad \frac{\Delta T_1}{\Delta T_2} + 1 = \frac{A_1}{A_2} + 1 \quad \frac{\Delta T_1 + \Delta T_2}{\Delta T_2} = \frac{A_1 + A_2}{A_2} \quad \frac{T}{\Delta T_2} = \frac{A}{A_2} \quad \Delta T_2 = \frac{A_2 \cdot T}{A}$$

$$A_2 = \frac{\pi a b}{2} - a \cdot e \cdot b = \left(\frac{\pi}{2} - e\right) ab \quad \Delta T_2 = \frac{A_2 \cdot T}{A} = \frac{\left(\frac{\pi}{2} - e\right) ab \cdot T}{\pi a b} = \left(\frac{1}{2} - \frac{e}{\pi}\right) T \approx 2.8 \text{ anni}$$

$$\Delta T_1 = \frac{A_1 \cdot T}{A} = \frac{\left(\frac{\pi}{2} + e\right) ab \cdot T}{\pi a b} = \left(\frac{1}{2} + \frac{e}{\pi}\right) T \approx 10.8 \text{ anni}$$

2. Dimostrare che da Catania ($\varphi = +37^\circ 31'$) non si può osservare la Luna passare allo Zenith. Per la soluzione si ricordi che l'orbita della Luna è inclinata di circa 5° rispetto all'eclittica. In quali regioni della Terra si può osservare la Luna passare allo Zenith, o oltre?

Soluzione

A Catania l'altezza massima dell'equatore celeste vale:

$$h_{\text{max-equatore-CT}} = 90^\circ - \varphi = 90^\circ - 37^\circ 31' = 52^\circ 29'$$

L'eclittica forma con l'equatore celeste un angolo $\varepsilon = 23^\circ 26'$ e quindi:

$$h_{\text{max-eclittica-CT}} = h_{\text{max-equatore-CT}} + \varepsilon$$

Poiché al massimo la Luna si trova 5° sopra l'eclittica, a Catania avremo:

$$h_{\text{max-Luna-CT}} = h_{\text{max-eclittica-CT}} + 5^\circ = h_{\text{max-equatore-CT}} + \varepsilon + 5^\circ = 90^\circ - \varphi + \varepsilon + 5^\circ = 80^\circ 55'$$

Quindi a Catania la Luna non può raggiungere lo Zenith.

In generale vale la relazione:

$$h_{\max-Luna} = 90^\circ - \varphi + \varepsilon + 5^\circ$$

Ponendo $h_{\max} = 90^\circ$ otteniamo la latitudine massima dalla quale la Luna passa allo Zenith:

$$\varphi_{\max} = 90^\circ - 90^\circ + \varepsilon + 5^\circ = 28^\circ 26'$$

Per latitudini inferiori la Luna passerà oltre lo Zenith. Poiché considerazioni analoghe valgono per un osservatore nell'emisfero Sud, concludiamo che si può osservare la Luna passare allo Zenith, o oltre, per tutte le località per cui $28^\circ 26' > \varphi > -28^\circ 26'$.

3. Un osservatore misura per la Stella Polare ($\delta_{2000} = 89^\circ 16'$) un'altezza minima di $26^\circ 36'$, a che latitudine si trova l'osservatore? Si trascurino gli effetti della precessione.

Soluzione

Anche se molto vicina al Polo Nord Celeste la Stella Polare non coincide perfettamente con esso. All'epoca J2000 la distanza in declinazione era: $\Delta\delta = 90^\circ - 89^\circ 16' = 44'$. Dalla relazione che fornisce l'altezza minima sull'orizzonte di una stella: $h_{\min} = -90^\circ + \varphi + \delta$ e trascurando la precessione otteniamo:

$$\varphi = 90^\circ + h_{\min} - \delta = 90^\circ + 26^\circ 36' - 89^\circ 16' = 27^\circ 20'$$

Se consideriamo la rifrazione, il cui valore per una stella con altezza sull'orizzonte di circa 25° è $r \approx 2'$, otteniamo:

$$\varphi = 90^\circ + h_{\min} - \delta - r \approx 90^\circ + 26^\circ 36' - 89^\circ 16' - 2' \approx 27^\circ 18'$$

4. Un osservatore dispone di un orologio a tempo universale e di un orologio a tempo siderale. In un certo istante i due orologi segnano entrambi $t = 0$. Che tempo segnerà l'orologio a tempo siderale quando quello a tempo universale segnerà $t = 16$ h ?

Soluzione

La durata di un giorno solare medio (il Tempo Universale è definito come il tempo solare medio dell'Osservatorio di Greenwich) è di 24 h, mentre la durata del giorno siderale è di 23h 56m 4.1s = 23.9344722 ore. Il rapporto (K) tra i due valori, che permette di convertire gli intervalli di tempo solare medio (ΔT) in intervalli di tempo siderale (Δt) è

$$K = \frac{24}{23.93447} \approx 1.0027378$$

Avremo quindi:

$$\Delta t = \Delta T \cdot K = 16 \cdot 1.0027378 \approx 16.043805 \text{ h} \approx 16\text{h } 2\text{m } 37.7\text{s}$$

5. Un osservatore sul meridiano di Greenwich misura per una stella un angolo orario $H_g = 2$ h. Nello stesso istante un secondo osservatore misura per la stessa stella un angolo orario $H = 4$ h 15m. A che longitudine si trova il secondo osservatore?

Soluzione

Una differenza di angolo orario misurata nello stesso istante equivale alla differenza in longitudine tra i due osservatori ed è pari a: $\Delta\lambda = \frac{360 \cdot \Delta H}{24} = 33^\circ 45'$. Poiché il secondo osservatore misura un angolo orario maggiore, vuol dire che si trova a est del meridiano di Greenwich e quindi la sua longitudine è: $\lambda = 33^\circ 45'$

6. Nel 1100 A.C. degli astronomi cinesi misurarono l'altezza massima del Sole al meridiano ai solstizi, ottenendo $h_{21\text{giugno}} = 79^\circ 7'$ e $h_{21\text{dicembre}} = 31^\circ 19'$. In entrambi i casi il Sole era a Sud dello Zenith. A quale latitudine furono eseguite queste osservazioni ? Quanto valeva all'epoca l'obliquità dell'eclittica ? E' aumentata o diminuita rispetto al valore attuale ?

Soluzione

La latitudine di un luogo è pari all'altezza del Polo Celeste (Nord in questo caso). Il Polo Celeste si trova a 90° dall'equatore celeste, la cui altezza al meridiano è data dalla media dell'altezza al meridiano del Sole ai solstizi. Si avrà quindi:

$$h_{\text{equatore celeste}} = \frac{h_{21 \text{ giugno}} + h_{21 \text{ dicembre}}}{2} = \frac{79^\circ 7' + 31^\circ 19'}{2} = 55^\circ 13'$$

Poiché vale la relazione:

$$\varphi + 90^\circ + h_{\text{equatore celeste}} = 180^\circ$$

Per ogni latitudine l'altezza massima dell'equatore celeste vale:

$$h_{\text{max-equatore}} = 90^\circ - \varphi$$

e quindi:

$$\varphi = 90^\circ - h_{\text{equatore celeste}} = 90^\circ - 55^\circ 13' = 34^\circ 47'$$

L'obliquità dell'eclittica è data, in valore assoluto, dalla differenza tra l'altezza del Sole al meridiano in uno dei solstizi e l'altezza dell'equatore celeste al meridiano. Si ha quindi:

$$\varepsilon = 79^\circ 7' - 55^\circ 13' = 23^\circ 54'$$

Notiamo che il valore dell'obliquità dall'anno 1100 A.C. a oggi è diminuito di $28'$.

7. Per quanto tempo ogni giorno il Sole rimane visibile, anche solo parzialmente, a un osservatore posto sull'equatore della Terra? Per il diametro apparente del Sole si assuma un valore di $32'$; si trascuri la sua variazione di ascensione retta nel corso di un giorno.

Soluzione

All'equatore il Sole tramonta sempre perpendicolarmente all'orizzonte. Nel corso di un giorno solare medio il Sole percorre circa 24h ($= 360^\circ$) di angolo orario. All'equatore, causa delle sue dimensioni, il Sole sarà visibile all'alba quando il suo centro si trova $\Delta h = 16'$ sotto l'orizzonte e sarà ancora visibile al tramonto quando il suo centro si trova $\Delta h = 16'$ sotto l'orizzonte. Inoltre, a causa della rifrazione dell'atmosfera, pari a circa $35'$ all'orizzonte, il bordo superiore del Sole diventa visibile all'alba quando si trova $\Delta r = 35'$ sotto l'orizzonte e sarà ancora visibile al tramonto quando si trova $\Delta r = 35'$ sotto l'orizzonte. In definitiva all'equatore a causa delle dimensioni e della rifrazione il Sole resta visibile per un angolo:

$$H = 180^\circ + 2\Delta h + 2\Delta r = 180^\circ + 32' + 70' = 181^\circ 42'$$

Detto ΔT il tempo di permanenza del Sole sopra l'orizzonte, vale la relazione:

$$\Delta T : 181^\circ 42' = 12\text{h} : 180^\circ$$

e quindi:

$$\Delta T = \frac{181^\circ 42' \cdot 12\text{h}}{180^\circ} \approx 12.11\text{h} \approx 12\text{h } 7\text{m}$$

8. Un osservatore si trova a latitudine $\varphi = +42^\circ$. Quanto valgono per l'osservatore l'ascensione retta, la declinazione e l'angolo orario dello zenit?

Soluzione

Per ogni latitudine l'altezza massima dell'equatore celeste vale:

$$h_{\text{max-equatore}} = 90^\circ - \varphi$$

Vale inoltre la relazione:

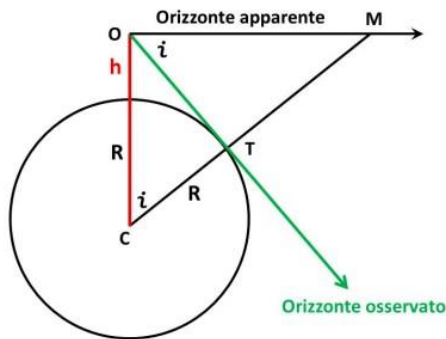
$$\delta_{\text{zenith}} = 90^\circ - h_{\text{max-equatore}} = \varphi = 42^\circ$$

Quindi la declinazione dello zenit è sempre pari alla latitudine del luogo, nel caso in esame: $\delta_{\text{zenith}} = +42^\circ$, e non cambia al passare del tempo a meno degli effetti dovuti alla precessione e alla variazione dell'obliquità dell'eclittica. L'angolo orario dello zenit è costante ed è pari a zero, poiché, per definizione, il meridiano del luogo passa per lo zenit. L'ascensione retta dello zenit varia a causa della rotazione della Terra e in ogni istante è pari al tempo siderale locale (LST). A

causa della differenza tra giorno solare e giorno siderale, dopo 24h di tempo solare medio l'ascensione retta sarà aumentata di circa 3m e 56s rispetto al giorno precedente.

9. Dal punto più alto di un atollo posto all'equatore la Stella Polare ($\delta_{2016} \sim 89^\circ 16'$) risulta circumpolare. Calcolare l'altezza massima dell'atollo.

Soluzione



L'altezza minima della Polare all'equatore vale:

$$h_{min} = \varphi - 90 + \delta = 0^\circ - 90^\circ + 89^\circ 16' = -44'$$

La rifrazione abbassa l'orizzonte di circa 35', quindi per rendere la Polare circumpolare l'altezza dell'atollo h dovrà produrre un'ulteriore abbassamento della linea dell'orizzonte di:

$$i = 44' - 35' = 9'$$

Poiché:

$$\cos i = \frac{R_{Terra}}{R_{Terra} + h}$$

avremo:

$$h = \frac{R_{Terra}}{\cos i} - R_{Terra} \approx 22 \text{ m}$$

10. "Alla sua massima altezza sull'orizzonte, Sirio ($\alpha_{2000} = 6\text{h } 45\text{m}$; $\delta_{2000} = -16^\circ 42'$, $m_V = -1.46$) è la stella più luminosa del cielo" è un'affermazione sicuramente vera per un osservatore posto a Catania. Considerando un osservatore posto al livello del mare e trascurando gli effetti dovuti alla precessione, in quali altre regioni della Terra l'affermazione è vera? Si assuma che a $6^\circ \pm 1^\circ$ di altezza sull'orizzonte l'assorbimento dell'atmosfera è di 1.8 magnitudini e che a 6° di altezza la massa d'aria vale $X = 8.5$. Si ricordi infine che Arturo ($= \alpha \text{ Boo}$, $\alpha_{2000} = 14\text{h } 15\text{m}$; $\delta_{2000} = +19^\circ 11'$; $m_V = -0.04$) è la stella più luminosa dell'emisfero boreale del cielo.

Soluzione

In una località, al livello del mare, a latitudine φ , sono visibili le stelle con declinazione: $\delta > \varphi - 90$.

Sirio sarà quindi visibile per tutte le regioni della Terra con latitudine: $\varphi < 73^\circ 18'$

Tenendo conto della rifrazione, che all'orizzonte vale circa 35', Sirio sarà visibile da tutte le località con latitudine:

$$\varphi < 73^\circ 53'$$

Tuttavia a un'altezza sull'orizzonte di $6^\circ \pm 1^\circ$, a causa dell'assorbimento dell'atmosfera, la magnitudine apparente di Sirio sarà circa:

$$m_{\text{Sirio}} = -1.46 + 1.8 \approx 0.3$$

Da questo valore deduciamo che il coefficiente di estinzione atmosferica vale:

$$k = \frac{m - m_V}{X_{6^\circ}} \approx \frac{0.3 + 1.46}{8.5} \approx 0.21$$

Sirio ha un'altezza massima di 6° sull'orizzonte per latitudini $\varphi \approx 68^\circ$. A queste latitudini l'altezza massima di Arturo (trascurando la rifrazione) sarà:

$$h_{\text{max-Arturo}} = 90^\circ - \varphi + \delta \approx 41^\circ$$

A tale altezza il valore di massa d'aria può essere calcolato con l'approssimazione:

$$X_{42^\circ} \approx \frac{1}{\cos(90 - h)} \approx \frac{1}{\cos 49^\circ} \approx 1.5$$

e la magnitudine apparente di Arturo sarà:

$$m = m_V + kX \approx -0.04 + 0.21 \cdot 1.5 \approx 0.3$$

Quindi Sirio risulta visibile per latitudini $\varphi < 73^\circ 53'$, per latitudini $68^\circ \pm 1^\circ \lesssim \varphi < 73^\circ 53'$, l'assorbimento dell'atmosfera fa sì che Arturo risulti più luminosa di Sirio. Per tutte le regioni della Terra a latitudine $\varphi < 68^\circ \pm 1^\circ$ Sirio sarà comunque la stella più luminosa del cielo.